

КАЧЕСТВО ПРОЕКТИРОВАНИЯ + КАЧЕСТВО СТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ = КАЧЕСТВО КВАДРАТНЫХ МЕТРОВ

ДИРЕКТОР ГБУ НСО
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ»,
ЧЛЕН СОВЕТА СРО
АССОЦИАЦИИ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ СИБИРИ
**Павел Николаевич
Зиновьев**



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
ГБУ НСО «ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ»,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
СРО АССОЦИАЦИИ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ СИБИРИ
**Алексей Леонидович
Свинарчук**



Наверное, не надо никого убеждать, что построить объект на оценку «хорошо» можно только по проектной документации, подготовленной на «отлично». В условиях рыночной экономики конструктивные решения объектов жилой застройки определяются не только градостроительными задачами, но и в значительной мере технико-экономическими показателями строящихся объектов, наличием производственной базы, уровнем квалификации и технической оснащенности генподрядных строительных организаций. По-прежнему перед строительной отраслью стоит задача увеличения ввода в эксплуатацию жилых площадей – всё-таки граждане чрезвычайно богатой страны должны проживать в комфортном жилье. Многие конструктивные решения зда-

ний возможны и конкурентоспособны. Споры нет, надо осуществлять и точечную застройку, и застройку индивидуальными домами, но значительное увеличение ввода в эксплуатацию жилья, с нашей точки зрения, невозможно (особенно в условиях Сибири) без комплексной застройки, крупнопанельного домостроения с новым уровнем качества строительства и благоустройства, без достаточно дешевого монолитного домостроения. В последние годы полносборные серии значительно переработаны и в полной мере отвечают требованиям действующих норм. В Новосибирской области растут объемы ввода, следовательно, важно экономное расходование строительных материалов (цемента, металла, кирпича, утеплителя и пр.), если мы хотим превзойти достигнутые рубежи по вводу объектов в эксплуатацию. В конечном итоге это сбережение ресурсов страны. На это постоянно обращается пристальное внимание при проведении экспертизы проектной документации – не в ущерб, разумеется, конструктивной надежности и эксплуатационной безопасности. Это возможно только при тщательной проработке объемно-планировочных и конструктивных решений зданий, технических решений по инженерному обеспечению.

Государственной вневедомственной экспертизой Новосибирской области в год создания учреждения (2007-й) принято на рассмотрение 1477 комплектов проектной документации, в кризисном 2009 году – 1230. В 2013 году принято 2459 комплектов и выдано 1848 заключений, в 2014 году принято 2794 комплекта и выдано 1547 заключений, за 11 месяцев 2015 года принято 1433 комплекта и выдано 1238 заключений. Всего с 2007 года по ноябрь 2015 года включительно было принято на рассмотрение 15 692 комплекта проектной документации и результата инженерно-геологических, геодезических и экологических изысканий. Следует отметить, что значительная часть документации разработана на строительство объектов с привлечением бюджетных средств всех уровней. При проведении проверки сметной документации на строительство объек-

тов, финансируемых из бюджетных средств всех уровней, в 2015 году за 9 месяцев стоимость строительства снижена уже более чем на 877 млн рублей.

Практически всегда нарушение сроков проведения экспертизы связано с неспособностью проектной организации скорректировать документацию по замечаниям экспертизы в установленные сроки. Организации экспертизы, чтобы уложиться в сроки проведения процедуры, вынуждены выдавать отрицательные заключения. Это делает более дорогим процесс получения положительного заключения, точно не сокращает сроки проведения экспертизы и отодвигает сроки начала строительства. Почему никто не задумывается: кому нужны отрицательные заключения? Почему сроки проведения экспертизы установлены только для учреждений, проводящих экспертизу, а для остальных участников процесса – нет? Складывается порочная практика, когда заказчики поручают заниматься проведением экспертизы документации проектным организациям, а сами остаются в полном неведении и не контролируют ситуацию. Проектных организаций, способных разрабатывать комплексную проектную документацию, практически не осталось.

Добавим несколько слов о набравших проблем отрасли. Во-первых, о выделении участков под строительство. Наверное, изначально неверен сам принцип выделения участков под строительство в форме аукциона. Это ведет к удорожанию квадратного метра. Зачастую землю покупают организации, которые никогда не занимались строительством и не собираются им заниматься, их цель – перепродажа. Всё это в конечном итоге увеличивает число обманутых вкладчиков. Ни в коей мере не хочу их жалеть – многие просто вкладывали деньги, надеясь перепродать дороже квартиры еще на стадии строительства. Всегда задаю «обманутым вкладчикам» вопрос: «Как вы покупали жилье без земли, утвержденного проекта и разрешения на строительство, да еще по цене в два раза ниже сформировавшейся на рынке?» Немая сцена, а разбираются государственные органы. Во-вторых, о снижении давления на бизнес. Строительство – это не производство мыльниц, и, как показывает практика, необходимо ужесточить государственный надзор за строительством на всех этапах реализации проекта. Помочь в этом просто обязаны саморегулируемые организации.

Поднимая вопрос о качестве проектирования, считаем необходимым начать со знания проектировщиками правовых основ. В подавляющем большинстве случаев проектированием занимаются люди, имеющие высокую квалификацию по своей специализации, но при этом лишь зачатки нормативно-правовых знаний и с пафосом рассуждающие о кризисе в проектной отрасли. Хотя на самом деле следует говорить о правовом нигилизме среди проектировщиков. Сложившаяся ситуация очень напоминает историю со слепыми, ощупывающими слона с разных сторон и пытающимися угадать, что за зверь перед ними.

Однако существует и обратная ситуация, особенно для экспертизы (государственной или негосударственной) проектной документации: допустим, эксперт

очень неплохо разбирается в техническом регулировании (что подтверждается его аттестатом, зарегистрированным на сайте Минрегиона России), но уступает в знании узких профессиональных вопросов проектировщику, документацию которого он проверяет. Это тоже может приводить к конфликтным ситуациям, так как один человек, в данном случае эксперт, не способен знать абсолютно всё даже в одной профессиональной области, в которой он специализируется.

Существующая система аттестации экспертов не в состоянии обеспечить 100%-ный контроль качества подготовки людей, оценивающих соответствие проектной документации требованиям действующей нормативно-правовой базы, хотя бы в силу ограниченного количества вопросов – в нынешнем варианте аттестации их всего лишь 200.

Дополнительным фильтром, как видится, должны стать обучение и дополнительная устная и письменная аттестация на уровне местных строительных институтов и университетов, которая сможет дать руководителям экспертиз и получателям услуг таких экспертиз информацию об уровне знаний экспертов по их специализациям. Это позволит значительно снизить количество конфликтных ситуаций.

Качество проектирования в целом, к сожалению, неуклонно снижается. Правильно разработанная проектная документация сегодня скорее редкое исключение, чем норма. Причины неудовлетворительного проектирования предлагаем рассмотреть на примере подготовки инженеров-конструкторов, которая характеризуется следующими недостатками:

1. Недостаточная базовая подготовка молодых специалистов, не владеющих такими элементарными навыками, как правильная расстановка арматуры в неразрезной балке по результатам расчета. Казалось бы, это базовое упражнение для строительного вуза, но на практике 99% вчерашних выпускников просто не понимают принципов работы основных строительных конструкций.
2. Дефицит на производстве опытных наставников, руководителей групп, ведущих и главных специалистов, в особенности специалистов, осуществляющих нормоконтроль. Это приводит к тому, что зачастую молодой специалист практически без контроля проектирует реальный объект и допускает элементарные ошибки.
3. Выполнение расчетов конструкций, как правило, при помощи компьютерных программ. Речь не идет о технически сложных расчетах, которые всё же выполняются квалифицированными специалистами (хотя и здесь бывают исключения). Речь о множестве несложных в применении прикладных программ для расчета железобетонных элементов, металлических конструкций, фундаментов на естественных и свайных основаниях и др. Результаты расчета, полученные с помощью этих программ, неопытные проектировщики принимают за истину и не перепроверяют, что в лучшем случае влечет за собой неэкономичные



решения, а в худшем может привести (и приводит) к аварийным ситуациям.

Одним из путей повышения качества проектирования видится более активная позиция проектных СРО, предполагающая:

- участие в разработке и продвижении местных строительных норм и правил, учитывающих специфику конкретного региона, а также богатые наработки строительных вузов;
- проведение научно-технических конференций с привлечением либо по заданию Национального объединения изыскателей и проектировщиков;
- обязательный учет опыта и мнения региональных государственных и частных строительных, проектных, научных, учебных и контролирующих органов при разработке местных нормативов.

В заключение следует заметить, что Минстроем России разработан план мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование технического регулирования, ценообразования и сметного нормирования, саморегулирования в строительной сфере и развития контрактной системы (в части размещения государственных заказов на проектирование и строительство объектов капитального строительства)». Что особенно важно, документ призван устранить существующие коллизии между нормативно-техническими документами в строительной сфере, а также уточнить порядок подготовки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации, что позволит обеспечить прозрачность принятия решений при их разработке. Это очень позитивный факт, так как правильно поставленный вопрос – уже половина решения.