

Автор: Ирина Петрова

ЗДАНИЕ «НА ПЯТЕРКУ» ПО ТРОЕЧНОМУ ПРОЕКТУ НЕ ПОСТРОИШЬ

В строительной области много проблем, которые необходимо решать. **Геннадий Степанов**, главный инженер государственного бюджетного учреждения Новосибирской области «Государственная вневедомственная экспертиза Новосибирской области», считает, что проектирование – одна из важнейших проблем строительной отрасли: все начинается с проекта. Своим видением этой проблемы он поделился с журналом:

– Во все времена в нашей стране институт проектировщиков был на очень высоком уровне. Проектировали серьезные заводы и комбинаты во всех отраслях, плотины, атомные станции, железнодорожные, автомобильные магистрали, мосты и тоннели. Была очень хорошая, фундаментальная нормативная база, которая на сегодняшний день устарела. Но вот наступили 1990-е годы, и произошел развал практически всех отраслей. Класс проектировщиков был уничтожен, они были не нужны, строительство замерло. Проектировщики разошлись по разным структурам – банкам, охраным предприятиям, торговым точкам и «барахолкам», а некоторые

вообще ушли в никуда, в проектировании остались единицы. Разрушить все можно за короткий период, а вот возродить потребуются гораздо больше времени. Прошло уже два десятка лет, а возродить былую мощь института проектирования не удается до сих пор. А между тем, невозможно построить здание «на пятерку» по троечному проекту.

Сложность в том, что в современных условиях строительство зданий и сооружений качественно перешло на другой уровень, значительно повысилась этажность зданий, применяются новые материалы и прочее. Для проектирования таких зданий и сооружений необходима усовершенствованная нормативная база в проектировании и строительстве, а ее нет. Государство всячески уходит от решения проблем в строительной области, все переносит на плечи негосударственных структур – хотите строить, сами финансируйте разработку нормативной базы. Да это еще не главное, главное то, что ее разрабатывать некому. Наши фундаментальные институты, базирующиеся в Москве, практически не способны организовать и



провести работу по созданию новой нормативной базы. У них хватает сил только на разработку специальных технических условий для зданий, которые не подпадают под старые нормативные требования; конечно, это неплохой доход, прокормить семьи можно.

Подготовка специалистов в ВУЗах также находится в плачевном состоянии, проблемы те же: некому учить, да и студенты в основном не хотят учиться – отбывают срок. Из ВУЗов выходят горе-специали-

сты, но с большим самомнением. Проработав в проектировании год, два, становятся главными инженерами проектов и, порой, творят такое, что во сне не приснится. За редким исключением, проектная документация соответствует законодательным требованиям. Складывается впечатление, что многие вообще не понимают, что проектируют, а другие знают, как это делать, но не хотят, проектируют по принципу «и так сойдет», заказчики все равно ничего не понимают, если что – в экспертизе поправят. Такие выводы можно сделать, проработав в государственной экспертизе семь лет. На эту тему рассуждать можно бесконечно, а надо двинуть эту проблему в нужном направлении.

Необходимо начинать с ВУЗов, пересмотреть преподавательский состав на способность дать те необходимые знания студентам для дальнейшей работы, запретить им заниматься проектированием, повысить соответственно заработную плату – это должно сделать государство. В ВУЗах должно быть разделение в учебном процессе по направлениям, готовить студентов для проектирования и отдельно для производства работ непосредственно на стройке. После окончания ВУЗа молодой специалист должен проработать по своей специальности не менее пяти лет, в противном случае диплом требует подтверждения. Необходимо организовать курсы повышения квалификации во всех регионах для молодых специалистов и не совсем молодых. Курсы должны посещать все проектировщики не реже трех лет, для ГАПов и ГИПов необходимы специальные курсы. Преподавать на этих курсах должны люди, имеющие большой опыт практического проектирования, но только не преподаватели ВУЗов. Преподаватели дают основы профессии, а практических знаний в проектировании они, к сожалению, не имеют.

Дефицит кадров не только в ВУЗах, проектных организациях, но и в экспертных учреждениях. Экспертов в ВУЗах невозможно подготовить. Профессиональную подготовку эксперты получают, работая

в проектных организациях, которые и так на голодном пайке, что касается кадров. Отсюда вывод: не так уж много у нас специалистов с хорошей подготовкой, которые способны осуществлять экспертную деятельность. Можно быть хорошим проектировщиком по одному или нескольким направлениям в строительном проектировании, но не стать хорошим экспертом. У эксперта должна быть хорошая профессиональная подготовка и большой кругозор в строительной отрасли, таких не много. Работая в государственной экспертизе много лет, мы не можем укомплектовать кадрами некоторые направления по проверке проектной документации.

В настоящее время появилась альтернатива государственной экспертизе – негосударственная экспертиза. Отношение к ней двоякое. Вроде бы и должна быть конкуренция и выбор у заказчика, но квалификация экспертов в негосударственной экспертизе, думается, ниже, чем в государственной. Многие заказчики хотят пройти экспертизу проектной документации именно в государственной экспертизе, потому как не хотят дополнительных проблем при строительстве объекта, сдаче в эксплуатацию и дальнейшей эксплуатации. Где брать экспертов с хорошей подготовкой? Да негде. Экспертов необходимо готовить в экспертных организациях из числа проектировщиков с хорошей профессиональной подготовкой. Сейчас стать экспертом совсем просто, необходимо иметь диплом и небольшой стаж работы по специальности, пройти аттестацию в Москве. И ты – эксперт. Молодые специалисты проходят аттестацию без всяких затруднений, хотя не имеют достаточного профессионального опыта, у них мозги еще не совсем забыты, а вот опытные люди, проработавшие много лет в проектировании, часто не могут осилить тестовую аттестацию.

Что касается проведения аттестации экспертов – она в корне неправильная. Из двухсот вопросов сто пятьдесят на знание федеральных законов, Постановлений Правительства и пр., и только пятьдесят вопро-

сов на знания по профессиональной деятельности эксперта – это глупость. Знание законов в основном нужны руководителям экспертиз и юристам организаций, экспертам, осуществляющим приемку проектной документации, а простые эксперты должны иметь только основные понятия о законах. Основные вопросы экспертов по отдельным сферам деятельности должны быть именно по выбранной профессиональной деятельности. Своды правил (СНиП), ГОСТ, СанПиН и др. нормативные документы эксперты должны знать как отче наш, но ни в коем случае ничего не делать по памяти и не запоминать положения СНиП, они должны знать, где и что найти. Эксперты – это штучный товар, которые готовятся и оттачиваются годами и многими проверками. Самые заинтересованные в качестве экспертов люди – это руководители учреждений экспертизы.

Вот уже два года во всех инстанциях говорится об административных барьерах в строительной отрасли, издаются Правительством «дорожные карты», идут обсуждения по этому вопросу, принимаются меры. Барьеры, конечно, есть, и их необходимо устранять, но что касается прохождения экспертизы проектной документации, то можно точно сказать, что препятствий просто нет. Все, что необходимо представить на экспертизу, определено в Постановлении Правительства Российской Федерации №145 от 05.03.2007, только правильно выполняя требования постановления. В Постановлении Правительства №87 от 16.02.2008 написано, что необходимо разработать в проектной документации, в ГОСТ и СПДС – как разрабатывать проектную документацию. Но ведь наши умные заказчики не хотят идти законным путем, они норовят обойти законы, представить некомплектную документацию, обмануть экспертизу. Когда заходят в тупик, тут же появляются так называемые административные барьеры в виде жалоб, вплоть до некомпетентности экспертов. Вывод – делай все по закону, и не будет проблем в экспертизе.

РСК

